

Kraków, 30.05.2025 r.  
ZDW/PW/2025/4487/DN4/JSS  
zn. sprawy: ZDW-DN-4-26-13/25

### **Wg rozdzielnika**

**dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Rozbudowa DW 973 na terenie gminy Gręboszów**  
**(zn. ZDW-DN-4-26-13/25)**

Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie prowadzący postępowanie jw., niniejszym na podstawie art. 135 ust. 1, 5 i 6 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego (numeracja pytań oraz kolejność udzielania odpowiedzi jest ustalona przez Zamawiającego):

#### **Pytanie nr 89:**

*Prosimy o ujednoczenie przedmiarów z pdf i z wersji edytowalnej udostępnionej dnia 26.05.2025r dla kanalizacji deszczowej z działu 13.3 Roboty montażowe- studnie poz. 207-211/212*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w ramach udostępnionej wersji nieedytowalnej (PDF) przedmiaru robót w kontekście kwestii wskazanej w pytaniu zaistniały omyłki pisarskie implikujące jego niespójność w tym zakresie z wersją edytowaną tego dokumentu (stanowiącego całościowo materiał nieostateczny i czysto orientacyjny). Mając powyższe na uwadze w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się dodatkowo skorygowany przedmiar robót w wersji nieedytowalnej (PDF) zgodny z wersją edytowaną tego dokumentu – przedmiotowy dokument zamieszczony jest w linku do załączników pod adresem [https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie13\\_25.zip](https://pliki.zdw.krakow.pl/wzp18/postepowanie13_25.zip) w folderze pn. *załączniki do pisma z dnia 30.05.2025 r.*

Jednocześnie w tym kontekście Zamawiający nadmienia i podkreśla, iż udostępnienie przedmiotowego skorygowanego przedmiaru robót następuje jedynie w związku ze złożonym wnioskiem oraz nie stanowi / nie implikuje jakiegokolwiek ingerencji (zmiany, uzupełnienia) w treść dokumentów zamówienia, w tym treść Opisu przedmiotu zamówienia (OPZ – zał. nr 1 SWZ), jako że udostępnione w toku niniejszego postępowania przedmiary robót są wyłącznie materiałem dodatkowym, pomocniczym, nieobowiązkowym, orientacyjnym, niewiążącym i nieostatecznym (także wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego), który nie stanowi elementu / składowej OPZ oraz nie określa / nie wyznacza przedmiotu zamówienia (zamieszczony on został wyłącznie dodatkowo – jedynie wobec złożonych wniosków, a jego zmiana / korekta nie oznacza dokonania jakiegokolwiek zmiany treści SWZ), w związku z czym nie powinien on stanowić podstawy dla obliczenia ceny ofertowej. Odpowiedzialność za korzystanie z treści przedmiaru ponosić będzie wyłącznie Wykonawca i nie będzie on uprawniony do występowania z roszczeniami z tego tytułu do Zamawiającego. Zaznacza się, iż opis przedmiotu zamówienia stanowi i wyznacza dokumentacja projektowa, która udostępniona została w ramach OPZ (zał. nr 1 SWZ), toteż w celu oszacowania i wyceny zakresu robót na potrzeby sporządzenia oferty należy bazować

na treści OPZ oraz własnych badaniach, opracowaniach i analizach – Wykonawca będący profesjonalistą winien zweryfikować ilości poszczególnych asortymentów niezbędne do realizacji wszystkich robót i należytego wykonania zadania (również wobec ryczałtowego charakteru wynagrodzenia umownego).

**Pytanie nr 90:**

*Wniosek o pilne wyjaśnienie znaczenia ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr 342392-2025 (w TED): W pkt 5.1.12. ww. ogłoszenia Zamawiający pisze: Wymagane jest użycie zaawansowanego lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub pieczęci elektronicznej (zgodnie z definicją w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014). Ze strony postępowania wynika wprost, że Zamówienie udzielane jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie: art. 132 ustawy, w związku z czym obowiązuje art. 63 ust. 1 PZP. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp. W związku z powyższym proszę wyjaśnić, czy Zamawiający: 1) zaakceptuje ofertę i załączniki do niej opatrzone tylko pieczęcią elektroniczną, co pozostaje w sprzeczności z art. 63 ust. 1 PZP oraz SWZ cz. III ust. 6, które wymagają stosowania formy elektronicznej dokumentów składanych w postępowaniu? 2) wobec ww. treści ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu nie odrzuci oferty opatrzonej pieczęcią elektroniczną?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z jednoznacznymi, precyzyjnymi i jednolitymi zapisami SWZ (m.in. ujętymi w cz. III pkt 1 ppkt 6 SWZ – cz. opisowa) oraz mając na uwadze bezwzględnie obowiązującą regulację art. 63 ust. 1 ustawy PZP (statuującą, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, czy oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP, składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej) oczywistym jest, iż oferty oraz dokumenty składane przez Wykonawców na gruncie niniejszego postępowania (prowadzonego w trybie unijnym) winny być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób uprawnionych do ich reprezentacji (determinującym istnienie formy elektronicznej wedle regulacji cywilistycznych) i żaden inny typ podpisu elektronicznego nie jest właściwy, dopuszczalny i możliwy do skutecznego zastosowania w tym postępowaniu w zakresie składanych przez Wykonawców oświadczeń i dokumentów, w tym w szczególności oferty. Odnosząc się do przywołanego w pytaniu zapisu zawartego w sekcji 5.1.12. *Warunki udzielenia zamówienia / Warunki zgłoszenia* ogłoszenia o zamówieniu (cyt.) *Wymagane jest użycie zaawansowanego lub kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub pieczęci elektronicznej (zgodnie z definicją w rozporządzeniu (UE) nr 910/2014* wyjaśnia się, iż jest to standardowa, narzucana przez ustandaryzowany formularz ogłoszenia unijnego (przyjętego / wprowadzonego rozporządzeniem unijnym) opcja, której Zamawiający nie jest w stanie indywidualnie zmodyfikować, czy dostosować w zakresie jej treści do uwarunkowań polskich postępowań zamówieniowych, w tym przywołanej regulacji art. 63 ust. 1 ustawy PZP (ograniczającej możliwość stosowania podpisów elektronicznych na gruncie postępowań unijnych jedynie do kwalifikowanego podpisu elektronicznego), a jednocześnie opcja ta opatrzona jest w ramach sporządzania formularza ogłoszenia unijnego jedynie dwoma wariantami *TAK / NIE*, przez co wymagane zaznaczenie wariantu *TAK* (jako bardziej adekwatnego z owych dostępnych wariantów wobec wymogu używania w postępowaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego) powoduje zaciągnięcie do treści ogłoszenia rzeczonożego zapisu w jego stałym, niezmiennym brzmieniu. Niemniej jednak oczywistym jest, iż szczegółowe wymagania co do formy oferty i dokumentów składanych przez Wykonawców w tym postępowaniu są określone i skonkretyzowane w ramach treści SWZ – również wobec zawartego w sekcji 2.1.4. *Informacje*

*ogólne Informacje dodatkowe pkt 5 ogłoszenia o zamówieniu zapisu (cyt.) Komplet informacji na temat niniejszego postępowania i zamówienia zawiera SWZ. Informacje m.in. w przedmiocie: (...) b) sposobu sporządzania, wymaganej zawartości (treści) i trybu składania ofert znajdują się w cz. III i IV SWZ. Mając powyższe na uwadze Zamawiający informuje, iż składana w niniejszym postępowaniu oferta winna zostać sporządzona pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (determinowanej zgodnie z przepisami KC użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego) – zgodnie z zapisami cz. III pkt 1 ppkt 6 SWZ (cyt.) Oferta winna zostać złożona na formularzach oferty i WWER udostępnionych w ramach niniejszej SWZ (zał. nr 2 i 2.1. SWZ) pod rygorem nieważności jako dokument elektroniczny (dokumenty elektroniczne) sporządzony w formie elektronicznej (tzn. dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby uprawnionej / kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi osób uprawnionych do reprezentowania Wykonawcy / Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia), w związku z czym zaznacza się, iż użycie innego niż kwalifikowany podpis elektroniczny typu podpisu elektronicznego w zakresie czynności podpisania oświadczenia ofertowego (składającego się z dokumentów wskazanych w treści SWZ) będzie skutkowało nieważnością tak złożonej oferty i jej bezwzględnym odrzuceniem (zgodnie z regulacjami art. 226 ustawy PZP).*

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia.

*Z up. Dyrektora  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie  
Inga Gęsiarz-Nowak  
Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych*

Rozdzielnik:  
[www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a